

**XII МОСКОВСКАЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ
НЕДЕЛЯ**



КУТАФИНСКИЕ ЧТЕНИЯ
К 85-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА О. Е. КУТАФИНА



ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**СБОРНИК ДОКЛАДОВ
ЧАСТЬ 4**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

XXII Международная научно-практическая конференция
(Кутафинские чтения)

XXIII Международная научно-практическая конференция
Юридического факультета Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Часть 4

Соотношение теории и практики применения уголовного закона

Уголовный процесс и современное российское государство

Жертвы преступных посягательств:
криминологические и психологические проблемы

Криминалистика в современном мире: проблемы теории и практики

Труды профессора Р. С. Белкина как вектор развития теории и практики
судебной экспертизы. К 100-летию со дня рождения ученого и педагога

Тенденции дисциплинарной практики

Обеспечительные функции нотариата на современном этапе
развития государства и общества

Москва
Издательский центр
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2023

УДК 34(470 + 571)
ББК 67.4(2)я43
Г728

Председатель редакционного совета сборника:

Синюков В. Н., проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Редакционная коллегия:

Звечаровский И. Э., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права; *Бимбинов А. А.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права; *Ворошич В. Н.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права; *Воскобитова Л. А.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права; *Собенин А. А.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права; *Антонян Е. А.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права; *Галяшина Е. И.*, доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор, и. о. заведующего кафедрой криминалистики; *Комиссарова Я. В.*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики; *Милованова М. М.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики; *Россинская Е. Р.*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз; *Черетина Н. С.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз; *Лебедева А. К.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебных экспертиз; *Чернявская М. С.*, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры судебных экспертиз; *Володина С. И.*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой адвокатуры; *Шарапова Д. В.*, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры адвокатуры; *Корсик К. А.*, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой нотариата; *Красавчикова Л. И.*, кандидат юридических наук, доцент кафедры нотариата; *Джиоев Н. С.*, начальник отдела научных мероприятий и молодежной научной деятельности Научно-исследовательского института; *Машитлов А. С.*, старший инспектор отдела научных мероприятий и молодежной научной деятельности Научно-исследовательского института

Г728 Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 4. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 439 с.

ISBN 978-5-907670-08-2

23–25 ноября 2022 г. в рамках XII Московской юридической недели состоялась совместная XXII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова на тему «Государство и право России в современном мире».

В сборник включены материалы конференций, круглых столов, дискуссионных площадок, в том числе с международным участием. Доклады представлены учеными, преподавателями и практиками из разных городов России, а также из других стран.

Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, обучающихся юридических вузов и факультетов. Представляет интерес для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 34(470 + 571)
ББК 67.4(2)я43

Научное издание
Государство и право России в современном мире
Часть 4
Сборник докладов

Подписано в печать 23.03.2023. Формат 60×90/16

ISBN 978-5-907670-08-2

© Университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2023

Хохрин С. А. Криминологическая характеристика личности пенитенциарного преступника	148
---	-----

КРИМИНАЛИСТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аминев Ф. Г. О необходимости криминалистического анализа заключений эксперта	153
Васильева О. А., Комиссарова Я. В. О проверке и оценке криминалистически значимой информации	157
Волохова О. В. Общие вопросы использования компьютерных технологий в расследовании уголовных дел	160
Волчекцкая Т. С. Криминалистические особенности насилия в образовательных учреждениях общего образования	164
Вяткин А. Н. К вопросу о совершенствовании методики расследования нарушения правил охраны и использования недр	168
Галяшина Е. И. Криминалистика и судебная экспертиза: проблемы взаимодействия науки и практики	172
Гончаров Д. К. Криминалистический анализ заключения эксперта в ходе доказывания незаконных организации и проведения азартных игр	178
Гуменюк И. В. Допрос подозреваемых и обвиняемых при расследовании злоупотребления полномочиями в банковской организации	182
Дударев В. А. Получение вербальной информации от несовершеннолетних с учетом современных процессов цифровизации	185
Дыленов В. П. Тактика производства допроса по делам об убийствах прошлых лет	190
Егорышева Е. А. Некоторые вопросы производства допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних участников в типичных ситуациях предварительного расследования	193
Жданов С. П. Криминалистическое учение о реализации специальных знаний вне судебной экспертизы: междисциплинарное научное исследование	198
Жижина М. В. Методологические основы использования современной криминалистики в правоприменительной деятельности	203
Карагодин В. Н. Реалии и возможности использования цифровых технологий в криминалистике	207
Климова Я. А. Особенности обнаружения и изъятия цифровых следов при расследовании современных преступлений	211
Козин Е. В., Смуглов А. Н. Основные направления обеспечения безопасности курсантов при организации и проведении учебных занятий в образовательных организациях системы МВД Российской Федерации	213
Кручинина Н. В. Проблемы формирования криминалистического мышления у студентов юридических вузов	215
Лукинский И. С., Сумина А. В. Лазерное сканирование и фотограмметрия: сравнение погрешностей при измерении	218
Макаримов Э. А. К вопросу о понятии «скулшутинг» в криминалистике	221
Маткова Н. В. Использование ситуационного подхода при формировании стратегии государственного обвинения в суде присяжных	226

также их нейтрализации, должны быть построены и оформлены с помощью локально-правовых актов системы информационной безопасности и делопроизводства. Все юридическое сопровождение предпринимательской деятельности, осуществляемое корпоративным юристом, должно крепко стоять на фундаменте криминалистической профилактики¹.

Методический подход предусматривает определенную последовательность и упорядоченность действий, для получения необходимого результата. В основе его реализации лежат такие средства научного познания, как типизация информационных процессов и их программирование.

В криминалистике хорошо известны методики криминалистической деятельности, разработанные на этой основе, вплоть до создания алгоритмических систем. На типизации информационных процессов необходима разработка и создание моделей — методик судебного следствия в гражданском и административном процессах, проведения нотариальных действий, деятельности бизнес-юриста.

Так, технико-технологические рекомендации проведения осмотра документов с целью выявления признаков фальсификации или фотографирования различных объектов для фиксации их признаков и свойств и др. применяются в различных областях юридической практики в прямом (неизменном) виде. Соответствующие технико-криминалистические приемы и средства используются: судья в рамках исследования доказательств в гражданском процессе, юрист-представитель стороны при подготовке к судебному процессу, нотариус, свидетельствующий верность копии, подлинность подписи на документе или осуществляющий обеспечение доказательств.

Криминалистические правила обращения с объектами — документами и предметами — потенциальными письменными и вещественными доказательствами должны строго соблюдаться в любой практике правоприменения. Основной задачей при этом является обеспечение сохранности их первоначального состояния и неизменности свойств.

Вместе с тем для применения в гражданском процессе тактических рекомендаций требуется их творческая адаптация. Условием корректной адаптации является учет принципов диспозитивности и состязательности судопроизводства, резкого смещения «бремени доказывания» на стороны, самой гражданско-правовой природы правоотношений, по поводу которых ведется судебное разбирательство.

Творческая адаптация криминалистических средств требуется и для применения в нотариальной практике. Так, удостоверение сделки, осуществляемое нотариусом, предполагает проверку ее законности, в том числе установления состояния участника сделки, его способности понимать значение своих действий и пр., что осуществляется путем проведения опроса лица. При этом вполне применимы тактические основы проведения допроса, однако содержательное наполнение будет иным исходя из особенностей гражданско-правовой ситуации.

Таким образом, в криминалистической теории и методологии содержатся предпосылки, достаточные для интеграции криминалистики в иные сферы правоприменения в целях оптимизации последних.

¹ Подробнее см.: Криминалистическое обеспечение предпринимательской деятельности : научно-практическое пособие. М. : Проспект, 2021.

Карагодин В. Н.,
заведующий кафедрой криминалистики
Екатеринбургского филиала Московской
академии Следственного комитета Российской
Федерации, доктор юридических наук, профессор

РЕАЛИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Всеобъемлющее распространение цифровых технологий на все сферы жизнедеятельности не могло не затронуть и криминалистику. Этот процесс обозначается в качестве революционного. К сожалению, некоторыми учеными-криминалистами этот процесс односторонне воспринимается только как разрушение, отказ от устоявшихся парадигм отечественной криминалистики. Не утруждая себя научной аргументацией, сторонники революционных изменений заявляют о необходимости пересмотра парадигмальных понятий объекта и предмета криминалистики. Раздаются высказывания и о необходимости ликвидации письменной формы уголовного процесса, прежде всего, досудебного производства и введение «блокчейн» правосудия, предусматривающего автоматизированную передачу сторонами имеющихся у них материалов непосредственно суду. Осуществление правосудия в соответствии с этой концепцией также будет осуществляться автоматизированно. В случае необходимости на стадии досудебного производства может проводиться проверка заявлений и сообщений в форме полицейского дознания.

Поскольку предварительное расследование ликвидируется, то и криминалистические рекомендации по его проведению будут не нужны¹. Казалось бы, иллюзорность подобных позиций очевидна, и она не заслуживает сколько-нибудь серьезного внимания. Однако ее положения тиражируются, хотя и не аргументируются какими-либо серьезными доводами.

В этой связи хотелось бы напомнить приверженцам приведенной идеи, что цифровые технологии являются лишь средством обработки, систематизации и хранения информации об обстоятельствах, характере и участниках исследуемого в ходе уголовного судопроизводства события. Это не означает, что коренным образом меняется сущность деятельности по совершению преступлений.

Несомненно, с распространением компьютерной техники увеличивается количество преступных посягательств, способы совершения которых в качестве обязательных или факультативных компонентов включают действия по использованию цифровых технологий. Однако эти действия обуславливаются факторами, сходными с детерминирующими способы преступлений, не связанными с применением рассматриваемых средств и технологий. Соответственно, не отличается коренным образом и механизм слеодообразования.

¹ См.: Власова С. В. К вопросу о приспособлении уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1. С. 17–18 ; Шерстнев В. Б. Правовая модель принятия процессуальных решений, основанных на цифровых технологиях // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 3 ч. Ч. 3. М., 2019. С. 246–247.

Возможность хранения скрытой, закодированной информации в памяти ЭВМ не меняет ее сущности. Компьютерные средства и технологии для обработки такой информации требуют использования программного продукта, специальных технических устройств. Деятельность по применению указанных продуктов и приспособлений, по выявлению, расшифровке закодированной информации, установлению устройства, с помощью которого она обрабатывалась, хранилась, передавалась, не относится к предмету криминалистики. Она, как и деятельность по кодировке, математической обработке, а также технические процессы преобразования знаковой информации в невидимые электромагнитные импульсы и поля, преобразования этих явлений в изображения, тексты, звуковые сигналы, относятся к объекту точных наук: кибернетики, информатики и т.п.

Уместно привести суждение о влиянии компьютеризации на объект и предмет психологии. В соответствии с ним, никакие электронные средства не меняют сущности изучаемых психологией психических процессов¹. Представляется, что это в полной мере относится и к науке криминалистике. Цифровые технологии представляют собой лишь средства, используемые для совершения некоторых видов преступлений.

При всем этом сохраняются основные существенные закономерности возникновения доказательственной информации об обстоятельствах и субъектах преступления.

Процессы формирования, обработки, хранения, переработки этой информации протекают в особой среде, которая активизируется с помощью цифровых средств и технологий. Действия по использованию названных средств и технологий также детерминируются совокупностью объективных и субъективных факторов и отражаются в объективной действительности. Следует подчеркнуть, что они отражаются, как в специфической среде функционирования компьютерной информации, так и в обычных условиях места и времени, ограниченных определенными пространственно-временными границами.

Так, в действиях по оперированию информацией с помощью средств компьютерной техники отражаются знания и умения, степень владения приемами, методами пользования определенными цифровыми технологиями, программным продуктом. В то же время в передаваемых текстах отражаются признаки письменной речи, интеллектуальные, коммуникативные, нравственные и иные свойства личности субъекта преступления. Субъектом преступления в период пользования компьютерным средством могут быть оставлены следы рук на названном устройстве, на поверхности, на которой оно установлено, отпечатки обуви в помещении, где использовалось названное техническое устройство. Идентификация по этим следам способствует доказыванию факта пользования компьютерным средством для совершения действий, являющихся элементом способа преступления. Несомненно, при осмотре средств компьютерной техники должны использоваться специальные технико-криминалистические рекомендации, обеспечивающие сохранность информации, хранящейся в памяти компьютера и трасологических следов на его узлах и прилегающих поверхностях.

Даже столь поверхностное и краткое описание механизма следообразования преступных действий, связанных с использованием цифровых технологий

¹ Ярошевский М. Г. История психологии. М., 1985. С. 552.

позволяет, на наш взгляд, сделать вывод об отсутствии в нем коренных отличий от аналогичного процесса формирования следов иных посягательств.

Всё это достаточно убедительно опровергает выводы о необходимости пересмотра положений учения о предмете и объекте отечественной криминалистики. Конечно же, криминалисты не могут не реагировать на появление новых видов преступлений, при совершении которых используются цифровые технологии. Они должны исследоваться с целью разработки технико-криминалистических, тактических и методических рекомендаций. К сожалению, при проведении ряда изысканий выявление специфических признаков действий по использованию цифровых технологий подменяется неаргументированными декларациями, а практические рекомендации малопродуктивными высказываниями.

Так, в автореферате одной из диссертаций содержится утверждение, «что к технико-криминалистическим особенностям судебно-бухгалтерской экспертизы, сопряженной с использованием компьютерных средств, следует отнести наличие на рабочем месте эксперта справочно-информационных систем и соответствующего программного продукта»¹.

В приведенном суждении без всяких к тому оснований использованием анализируемых технологий относится к технико-криминалистическим особенностям судебно-бухгалтерской экспертизы, которая относится к виду экономических. Очевидно, что эта экспертиза не является криминалистической и не может характеризоваться криминалистическими особенностями. Аналогичным образом электронно-вычислительные машины, справочно-информационные системы, программные продукты не являются технико-криминалистическими средствами.

Не отличаются глубиной и некоторые выводы по результатам научных исследований в области криминалистической тактики. В частности, тактические комплексы (операции) по обнаружению и фиксации «электронно-цифровых следов» фактически сводятся к производству одного единственного следственного действия — осмотра места происшествия с участием специалиста в области компьютерной техники, а также лиц, обладающих познаниями в сфере деятельности, при осуществлении которой совершено предполагаемое преступление².

Обращает на себя внимание и бесосновательное присвоение названия «криминалистические» информации и средствам ее получения. Так обозначаются практически любые явления, предметы, связанные с расследованием преступления. Значительная часть обозначенных таким образом объектов никакого отношения к криминалистике не имеют. Несмотря на это, подобным терминологическим манипуляциям пытаются придавать вид положений, разработанных при проведении фундаментальных исследований.

Так, предпринимаются попытки формирования «цифровой криминалистики». Хотелось бы напомнить авторам подобных нововведений, что истории известны аналогичные примеры создания «разных криминалистик» — судебно-медицин-

¹ Собынин А. Г. Тактика использования знаний в области компьютерной техники в целях получения криминалистически значимой информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 20–22.

² Дрога А. А. Развитие методики судебно-бухгалтерских экспертиз на основе данных, сопряженных с использованием компьютерных средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2019. С. 23–24.

ской, банковской, полевой и т.п. Ни одно из подобных построений в криминалистике и практике расследования не прижилось. Наука криминалистика едина, и попытка механического переноса в ее содержание положений других наук не имеет ни практического, ни теоретического значения. Поскольку цифровые технологии — это средства собирания, обобщения, систематизации, извлечения, использования сведений, то они должны использоваться, во-первых, для проведения исследований в сфере криминалистики, а во-вторых, в качестве инструментов познания в ходе уголовного судопроизводства.

Цифровые технологии могут использоваться при формировании и оценке методик криминалистических исследований. Это довольно сложная по содержанию и структуре деятельность. Она предполагает разработку и применение программы по оценке методики планируемого исследования. Оцениваться поэтапно и в целом может и разработанная методика исследования. Такая оценка требует довольно подробного описания планируемого исследования, отдельных его этапов, планируемых промежуточных и конечных результатов. Кроме того, возможно сопоставление разрабатываемой методики с типовыми или просто ранее использовавшимися.

Аналогичным образом целесообразно оценивать и методики изучения следственной и судебной практики.

Кроме названных экспертных программ, по нашему мнению, требуется создание информационно-справочных систем, аккумулирующих положения проведенных криминалистических исследований. Как бы этого не хотелось, сторонникам так называемой «цифровой криминалистики», разработка этого инструментария требует участия специалистов в области цифровых технологий. Криминалисты могут определить параметры, т.е. конкретный объем информации, подлежащей оценке с использованием анализируемых технологий. Алгоритм, механизм этой оценки могут разработать только программисты.

Представляется полезным создание экспертных программ по оценке достоверности результатов обобщения следственной и судебной практики и проведенных исследований.

Сходные программы требуются и для оценки реальных следственных ситуаций, версий, выдвигаемых в конкретных условиях. Уместно заметить, что в теории криминалистики практически отсутствуют положения и рекомендации по оценке достаточности оснований следственных версий.

Несколько более сложной представляется проблема автоматизации процесса планирования, оценки его полноты, объективности и продуктивности.

Неоднозначные мнения высказываются относительно разработки разного рода электронных справочников. Некоторые следователи пытаются чисто механически использовать содержащиеся в таких справочниках данные без учета реально существующих условий. Да и формирование баз таких данных требует кропотливости и тщательности. К сожалению, не все исследователи проявляют эти качества. Нередко в электронную форму облекаются общие положения учебников и учебных пособий.

Наиболее удачно используются данные о цифровых технологиях при разработке частных методик расследования отдельных видов преступлений, прежде всего, компьютерных. Это не означает, что в этом направлении криминалистических исследований отсутствуют возможности для более широкого использования цифровых технологий.